



**CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA
CONSIGLIO GIUDIZIARIO**

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 16 DICEMBRE 2022

Sono presenti i signori:

Dott. Oliviero DRIGANI	Presidente della Corte d'Appello
Dott.ssa Lucia MUSTI	Procuratore Generale f.f.
Dott. Fabio COSENTINO	Giudice del Tribunale di Bologna
Dott. Andrea RAT	Giudice del Tribunale Reggio Emilia
Dott. Massimo DE PAOLI	Giudice del Tribunale di Forlì
Dott. Michele MARTORELLI	Sostituto della Procura della Repubblica di Bologna
Dott.ssa Camilla SOMMARIVA	Giudice del Tribunale Reggio Emilia
Dott.ssa Maria Carla CORVETTA Dott. Marco Imperato	Giudice del Tribunale di Rimini Sostituto della Procura della Repubblica di Bologna
Dott. Massimiliano ROSSI Dott.ssa Antonella RIMONDINI Dott.ssa Antonella GUIDOMEI	Sostituto della Procura Generale di Bologna Giudice del Tribunale di Bologna Giudice del Tribunale di Ravenna
Avv. Graziella MINGARDI Avv. Stefano GOLDSTAUB	Foro di Piacenza Foro di Bologna
Avv. Maurizio GHINELLI	Foro di Rimini
Prof.ssa Chiara ALVISI	Università di Bologna

Le funzioni di segretario sono svolte dal dott. Fabio Cosentino.

La seduta si svolge nella sala "Francesco Pintor" della Procura Generale di Bologna.

D'ordine del Presidente, all'ordine del giorno vengono aggiunti i seguenti punti:

7 bis Decreto n. 243 del 13 dicembre 2022-Destinazione in supplenza della dott.ssa Antonella Romano alla III sezione civile per le udienze del martedì con decorrenza dal 20 dicembre 2022 e fino al 31 gennaio 2023.

7 ter Decreto n. 244 del 15 dicembre 2022-Destinazione in supplenza del dott. Giuseppe Artino Innaria alla I sezione penale per le udienze del 20 dicembre 2022, 22 dicembre 2022, 10 gennaio 2023, 17 gennaio 2023 e 18 gennaio 2023.

Affari da trattare in composizione integrale

1. Approvazione del nuovo regolamento del Consiglio giudiziario.

Preliminarmente il Consiglio rileva che per mero errore materiale all'art. 2, 1° comma, del Regolamento come approvato alla seduta del 30 settembre 2022 si parla di "Giudici Onorari di Pace", anziché di "Magistrati onorari" e all'unanimità provvede alla conseguente correzione.

Viene discusso poi il punto 5 bis della proposta di regolamento licenziata dalla commissione, che all'unanimità si decide di indicare quale art. 6 e di cui di seguito si riporta il contenuto:

5bis. Astensione e ricusazione

"1. Nelle pratiche in cui siano in valutazione atti organizzativi adottati direttamente da componenti anche di diritto del Consiglio Giudiziario, essi – fermo restando il diritto a partecipare alla discussione – hanno il dovere di astenersi dalla deliberazione qualora siano state formulate osservazioni di segno contrario oppure vi siano proposte oppostive".

2. I consiglieri non possono partecipare alla discussione né esercitare il diritto di voto in occasione di delibere riguardanti atti che abbiano adottato o che riguardino direttamente e specificamente la propria persona o per i quali abbiano anche in via indiretta proprio interesse così che si possa determinare un conflitto di interessi.

3. Anche nei casi di astensione le deliberazioni sono valide se adottate a maggioranza dei presenti. In caso di parità prevale il voto del Presidente.

4. I componenti del Consiglio Giudiziario possono essere ricusati da chiunque ne abbia interesse. Sull'istanza di ricusazione, competente a decidere è lo stesso Consiglio Giudiziario, senza la partecipazione del componente ricusato. Nel solo caso in cui non sia possibile integrare il *quorum* previsto dall'art. 9bis del D.lgs 25/2006 la competenza a decidere sull'istanza spetta al CSM".

La dott.ssa Rimondini propone di emendare i primi due commi della formulazione testé riprodotta nei termini che di seguito si riportano:

"Art. 6 Astensione e ricusazione

1. Al di fuori dei casi in cui siano stati semplici proponenti, non possono essere designati come relatori né possono partecipare alla discussione ed esercitare il diritto di voto i componenti del Consiglio giudiziario che abbiano direttamente adottato gli atti oggetto di valutazione o di cui siano destinatari immediati e diretti. I componenti di diritto, in tal caso, sono sostituiti da chi ne esercita le funzioni in qualità di vicario ovvero dal magistrato del medesimo ufficio avente maggiore qualifica e/o anzianità di ruolo.

2. Non possono essere designati come relatori né possono partecipare alla discussione ed esercitare il diritto di voto i componenti del Consiglio giudiziario nel caso in cui si discuta di atti che riguardino, direttamente e specificamente, la loro persona o per i quali abbiano anche in via indiretta proprio interesse così che possa determinarsi un conflitto di interessi. I componenti di diritto, in tal caso, sono sostituiti da chi ne esercita le funzioni in qualità di vicario ovvero dal magistrato del medesimo ufficio avente maggiore qualifica e/o anzianità di ruolo".

La dott.ssa Rimondini osserva al riguardo che la formulazione proposta dalla commissione non pare pienamente aderente al dettato delle Linee Guida del CSM del 2022 per il funzionamento del Consiglio Giudiziario in materia di astensione in cui si raccomanda che – al fine di contemperare l'esigenza di garantire la partecipazione all'attività del CG e quella di evitare situazioni di appannamento dell'imparzialità delle decisioni – in caso di consiglieri che siano anche dirigenti degli uffici e dei componenti di diritto di prevedere che: a) nelle pratiche in cui siano in valutazione atti, in specie di carattere organizzativo, da essi

direttamente adottati abbiano il dovere di astenersi; b) nelle pratiche aventi ad oggetto atti da loro non direttamente adottati, ma rispetto ai quali hanno un potere di proposta, non siano tenuti ad astenersi; c) nelle altre pratiche in cui abbiano adottato un atto della fase endoprocedimentale di competenza del Consiglio giudiziario, debbano astenersi solo nel caso in cui si profili una situazione, anche solo potenziale, di conflitto di interessi.

Si svolge ampia discussione sulla proposta emendativa.

All'esito, i dottori Cosentino, Guidomei e Martorelli propongono un subemendamento parzialmente modificativo del primo comma del nuovo art. 6 da formularsi nei seguenti termini:

“Art. 6 Astensione e ricusazione

Al di fuori dei casi in cui siano stati semplici proponenti, non possono essere designati come relatori né possono partecipare alla discussione ed esercitare il diritto di voto i componenti del Consiglio giudiziario, di diritto ed elettivi, che abbiano direttamente adottato gli atti oggetto di valutazione o di cui siano destinatari immediati e diretti, ferma restando la presenza in seduta dei componenti di diritto, ai quali, nella loro veste di Dirigenti dei rispettivi Uffici, si applica altresì la previsione dell'art. 2, 6° comma”.

Il Presidente Drigani e il Procuratore Generale dott.ssa Musti, a questo punto, propongono – in una logica di bilanciamento dei valori ordinamentali in esame e di necessario esercizio delle funzioni attribuite dalla legge al Presidente della Corte ed al Procuratore Generale – la seguente formulazione del primo comma:

“a) nelle pratiche in cui siano in valutazione atti, in specie di carattere organizzativo, da loro direttamente adottati, essi hanno il dovere di astenersi dal voto;

b) nelle pratiche aventi ad oggetto atti da loro non direttamente adottati, ma rispetto ai quali hanno un potere/dovere di proposta, non sussiste nessun dovere di astensione;

c) nelle altre pratiche in cui essi abbiano adottato un atto della fase endoprocedimentale di competenza del Consiglio Giudiziario, hanno il dovere di astensione soltanto nel caso in cui si profili una situazione, anche soltanto potenziale, di concreto conflitto d'interessi”.

Contestualmente a queste proposte il dott. Rat propone di aggiungere al già approvato sesto comma dell'art. 2 il seguente periodo:

“I Dirigenti degli Uffici che lo richiedono hanno il diritto di essere ascoltati”.

Il Consiglio all'unanimità approva la proposta del dott. Rat.

A questo punto la dott.ssa Rimondini ritira la sua proposta emendativa limitatamente al primo comma del nuovo art. 6 e aderisce, in parte qua, a quella dei dottori Cosentino, Guidomei e Martorelli.

Il Consiglio prende atto che la formulazione degli emendamenti supera l'originario contenuto della proposta della commissione rispetto ai primi due commi del nuovo art. 6.

Si vota sulla proposta dei dottori Drigani e Musti; votano a favore sette consiglieri e contro nove consiglieri.

Si vota inoltre sulla proposta dei dottori Cosentino, Guidomei e Martorelli; votano a favore nove consiglieri e contro sette consiglieri.

Si vota infine sulla proposta della dott.ssa Rimondini per la parte che riguarda il secondo comma dell'art. 6, che viene approvata all'unanimità.

Rispetto ai commi 3 e 4 il Consiglio all'unanimità approva la proposta della commissione.

Alle ore 13.00 la seduta viene sospesa.

Riprende alle ore 15.30; il dott. Martorelli e il dott. De Paoli a questo punto sono assenti per ragioni personali; la dott.ssa Sommariva è ora collegata su piattaforma *teams*.

Il Consiglio all'unanimità approva i successivi articoli del Regolamento come da proposta della commissione – che di seguito si riportano – salva rinumerazione degli articoli in conseguenza della nuova progressione degli articoli come sin qui stabilita.

Delibera inoltre, all'unanimità, l'introduzione al secondo comma dell'art. 1 di un ultimo periodo così formulato:

“Per particolari ragioni di carattere funzionale o personale i consiglieri potranno partecipare alle sedute collegandosi via *teams*, previa autorizzazione del Presidente”.

CORTE D'APPELLO

2. Decreto n° 236 del 7 dicembre 2022-Designazione del dott. Alberto Pederali, Presidente della I sezione penale, quale Presidente vicario della Corte.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

3. Decreto n° 231 del 5 dicembre 2022-Destinazione in supplenza del dott. Pietro Iovino alla II sezione civile.

Il Consiglio, previa riqualificazione in termini di assegnazione provvisoria, esprime all'unanimità parere favorevole.

4. Decreto n° 233 del 5 dicembre 2022-Destinazione in supplenza della dott.ssa Eleonora Pirillo alla II sezione penale.

Il Consiglio, previa riqualificazione in termini di assegnazione provvisoria, esprime all'unanimità parere favorevole.

5. Decreto n° 218 del 29 novembre 2022-Integrazione/adeguamento dell'Ufficio del processo.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

6. Decreto n° 219 del 25 novembre 2022-Sezione Lavoro-Assegnazione del ruolo della dott.ssa Valeria Vaccari al dott. Luca Mascini-accorpamento in unica udienza della trattazione dei processi d'appello-sospensione dell'assegnazione al ruolo della dott.ssa Elena Vezzosi-prossima cessazione dell'esonero parziale del dott. Roberto Pascarelli.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

7. Decreto del 1 dicembre 2022-V valutazione annuale del Giudice ausiliario dott. Giovanni Mazzei.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

7 bis Decreto n. 243 del 13 dicembre 2022-Destinazione in supplenza della dott.ssa Antonella Romano alla III sezione civile per le udienze del martedì con decorrenza dal 20 dicembre 2022 e fino al 31 gennaio 2023.

Il Consiglio, previa riqualificazione in termini di assegnazione provvisoria, esprime all'unanimità parere favorevole.

7 *ter* Decreto n. 244 del 15 dicembre 2022-Destinazione in supplenza del dott. Giuseppe Artino Innaria alla I sezione penale per le udienze del 20 dicembre 2022, 22 dicembre 2022, 10 gennaio 2023, 17 gennaio 2023 e 18 gennaio 2023.

Il Consiglio prende atto.

PROCURA GENERALE

8. Decreto n. 326 del 25/11/2022-Dott. Marco Marano, Sostituto Procuratore della Repubblica di Reggio Emilia designato a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento DDA n. 13069/2019 R.G.N.R.-per la sola udienza fissata il giorno 28 novembre 2022 davanti al Tribunale di Reggio Emilia.

Il Consiglio prende atto.

9. Decreto n. 328 del 29/11/2022-Dott.ssa Lucia De Santis, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 14239/2021 R.G.N.R mod. 21., per la sola udienza fissata il giorno 2 dicembre 2022 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

10. Decreto n. 329 del 29/11/2022-Modifiche al decreto n. 143 del 10/01/2022 a seguito della prossima presa di funzioni presso l'Ufficio dei dottori De Luca, Scagliarini e Di Taranto.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

11. Decreto n. 330 del 30.11.2022-Dott.ssa Lucia De Santis, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 7384/2019 R.G.N.R Procura di Bologna, per la sola udienza fissata il giorno 2 dicembre 2022 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

12. Decreto n. 331 del 30 novembre 2022-dott.ssa Katia Ravaioli, Vice Procuratore Onorario presso la Procura di Ravenna, designata a rappresentare l'ufficio del Pm nel procedimento penale n. 5241/2021 R.G.N.R. mod. 21 – Procura di Bologna, per l'udienza fissata per il giorno 5.12.2022 davanti al Tribunale di Ravenna.

Il Consiglio prende atto.

13. Decreto n. 334 del 01.12.2022-Dott. Marco Marano, Sostituto Procuratore della Repubblica di Reggio Emilia designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento DDA n. 13069/2019 R.G.N.R. per la sola udienza fissata il giorno 5 dicembre 2022 davanti al Tribunale di Reggio Emilia.

Il Consiglio prende atto.

14. Decreto n. 335 del 2/12/2022. Dott.ssa Nicoletta Garibaldo, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 7554/2022 R.G.N.R. mod.21-Procura di Bologna per la sola udienza fissata il giorno 6 dicembre 2022 davanti al Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

15. Decreto n. 336 del 2/12/2022. Dott.ssa Stefania Borro, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Ferrara, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 7619/2019 R.G.N.R.-Procura di Bologna per la sola udienza fissata il giorno 7 dicembre 2022 davanti al Tribunale di Ferrara.

Il Consiglio prende atto.

16. Decreto n. 337 del 2/12/2022. Dott.ssa Simona Bagnaresi, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Rimini, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 2488/2021 R.G.N.R.-Procura di Bologna per l'udienza fissata il giorno 7 dicembre 2022 davanti al Tribunale di Rimini e le successive udienze di rinvio e prosecuzione in sostituzione della dr.ssa Elisabetta Rovinelli.

Il Consiglio prende atto.

17. Decreto n. 340 del 6/12/2022-dott.ssa Anna Angela D'Alessio, Vice Procuratore Onorario presso la Procura di Rimini, designata a rappresentare l'ufficio di Pm nel procedimento penale n. 11931/20 R.G.N.R.-Procura di Bologna, in sostituzione della dr.ssa Paola Borghi, per l'udienza fissata per il giorno 12 dicembre 2022 e per le successive udienze di rinvio e prosecuzione davanti al Tribunale di Rimini.

Il Consiglio prende atto.

18. Decreto n. 341 del 6/12/2022-Dott.ssa Elisabetta Rovinelli, Vice Procuratore Onorario in servizio presso la Procura di Rimini, designata a rappresentare l'ufficio di PM nel procedimento penale n.6192/2019 R.G.N.R.-Procura di Bologna, in sostituzione della Dott.ssa Paola Bonetti per l'udienza fissata per il giorno 13 dicembre 2022 e per le successive udienze di rinvio e prosecuzione davanti al Tribunale di Rimini.

Il Consiglio prende atto.

19. Decreto n. 342 del 07.12.2022 - Dott.ssa Elisabetta Rovinelli-Vice Procuratore Onorario presso la Procura di Rimini, designata a rappresentare l'ufficio di PM nel procedimento n. 13893/2018 R.G.N.R.-Procura di Bologna, per l'udienza fissata per il giorno 13 dicembre 2022, nonché per le successive udienze di rinvio, davanti al Tribunale di Rimini.

Il Consiglio prende atto.

TRIBUNALE PER I MINORENNI DI BOLOGNA

20. Decreto n. 19 del 22 novembre 2022-Proroga di giorni 90 dell'assegnazione della dott.ssa Francesca Salvatore alle funzioni G.I.P.-G.U.P. e di magistrato di sorveglianza.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

21. Decreto n. 21/22 del 30 novembre 2022-Proroga dell'assegnazione delle dott.sse Chiara Alberti e Eliosa Angela Imbesi come disposta con decreto n. 14 del 29 giugno 2022.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

22. Decreto n. 20 del 22 novembre 2022-Proroga della supplenza delle dott.sse Chiara Alberti e Eliosa Angela Imbesi nel ruolo civile e penale della dott.ssa Francesca Salvatore.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

TRIBUNALE DI PARMA

23. Decreto n. 26 del 29 novembre 2022-Assegnazione al dott. Matteo Giovanni Maria Moresco del ruolo di Giudice del lavoro già in carico alla dott.ssa Elena Orlandi, trasferita ad altro Ufficio.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

24. Decreto n. 27 del 29 novembre 2022-Assegnazione del dott. Andrea Fiaschi alla prima sezione civile e composizione del relativo ruolo.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

25. Decreto n. 28 del 29 novembre 2022-Assegnazione della dott.ssa Angela Casalini alla prima sezione civile e composizione del relativo ruolo.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

26. Decreto n. 21/22 del 18 ottobre 2022-Assegnazione dei ricorsi per decreto ingiuntivo e composizione della sezione specializzata agraria.

Il Consiglio rinvia alla seduta del 13 gennaio 2023 in attesa di acquisire disponibilità del provvedimento integrativo richiesto alla seduta del 18 novembre 2022.

TRIBUNALE DI FERRARA

27. Decreto n. 87 del 7 dicembre 2022-Assegnazione della dott.ssa Silvia Marini all'Ufficio G.I.P.-G.U.P.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

TRIBUNALE DI PIACENZA

28. Decreto n. 52 del 28 novembre 2022-Variazioni tabellari a seguito della presa di possesso dei quattro M.O.T. assegnati dal 30 novembre 2022.

Il Consiglio assegna al gruppo di studio competente e rinvia alla seduta del 13 gennaio 2023.

TRIBUNALE DI BOLOGNA

29. Decreto n. 358 del 16 novembre 2022-Criteri di assegnazione ai giudici civili dei procedimenti d'ingiunzione.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI BOLOGNA

30. Protocollo n. 10233-6 dicembre 2022-Cessazione dal 5 dicembre 2022 dell'esonero del Dott. Bruno Fedeli disposto con provvedimento del 10 giugno 2022.

Il Consiglio prende atto.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI PARMA

31. Provvedimento n. 66 del 28 novembre 2022-Costituzione del ruolo del dott. Domenico Galli.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

32. Provvedimento n. 69 del 2 dicembre 2022. Riassegnazione di fascicoli già in carico ai dottori Umberto Ausiello e Daniela Nunno, trasferiti ad altro Ufficio-differimento al 1 gennaio 2023 dell'inserimento del dott. Domenico Galli nell'iter di assegnazione automatica dei fascicoli-differimento al 1 gennaio 2023 delle disposizioni dettate dal provvedimento n. 18/2022.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

33. Provvedimento n. 64 del 25 novembre 2022-Designazione del Procuratore vicario nella persona del magistrato con maggiore anzianità di ruolo in conformità con l'indicazione di cui alla delibera C.S.M. dell'8 giugno 2022.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

34. Provvedimento n. 65 del 25 novembre 2022-Individuazione delle modalità di interlocuzione con la Procura della Repubblica presso il Tribunale per i Minorenni in conformità con l'indicazione di cui alla delibera C.S.M. dell'8 giugno 2022.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI PIACENZA

35. Protocollo n. 1169-28 novembre 2022-Designazione della dott.ssa Sara Zinone per l'incarico di MAGRIF.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

AUTORIZZAZIONE A RISIEDERE FUORI SEDE

36. Dott. Cristiano Coiro-Giudice penale del Tribunale di Ravenna-Richiesta di autorizzazione a fissare la propria residenza in Bologna.

Il Consiglio, con la sola astensione dell'Avv. Mingardi, esprime parere favorevole.

37. Nota del dott. Carlo Coco, Consigliere della Corte d'Appello, relativa al trasferimento della sua residenza a Bologna, sede dell'Ufficio di appartenenza, con conseguente caducazione dei presupposti dell'autorizzazione già rilasciatagli.

Il Consiglio prende atto.

AUTORIZZAZIONE INCARICHI EXTRAGIUDIZIARI

38. Dott. Gaetano Paci, Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia-Incarico di docenza della durata di un'ora, per il 12 dicembre 2022, per conto dell'Ispettorato Nazionale del Lavoro.

Il Consiglio dichiara non luogo a provvedere poiché l'incarico non è tra quelli che richiedano un parere.

Il Consiglio approva il verbale relativo alla seduta in composizione integrale.

Affari in composizione ristretta

VARIE

39. Estrazione trimestri per le valutazioni di professionalità.

Il Consiglio procede all'estrazione dei trimestri per le annualità ed i D.M. di cui infra, come da prospetto che di seguito si riporta, che contiene in grassetto l'esito dell'odierna estrazione:

D.M. 10/12/15: ultimo periodo sottoposto a valutazione 2015 – 2019:

per l'annualità 10 dicembre 2019 – 10 dicembre 2020: ottobre, novembre e dicembre 2020;

per l'annualità 10 dicembre 2020 – 10 dicembre 2021: marzo, aprile, maggio 2021;

*per l'annualità 10 dicembre 2021 – 10 dicembre 2022: **settembre, ottobre e novembre 2022;***

per l'annualità 10 dicembre 2022 – 10 dicembre 2023: _____

D.M. 06/12/07: ultimo periodo sottoposto a valutazione 2015-2019:

per l'annualità 6 dicembre 2019 – 6 dicembre 2020: aprile, maggio e giugno 2020;

per l'annualità 6 dicembre 2020 – 6 dicembre 2021: settembre, ottobre, novembre 2021;

*per l'annualità 6 dicembre 2021 – 6 dicembre 2022: **aprile, maggio e giugno 2022;***

per l'annualità 6 dicembre 2022 – 6 dicembre 2023: _____;

D.M. 23/12/97: ultimo periodo sottoposto a valutazione 2017-2021:

*per l'annualità 23 dicembre 2021 – 23 dicembre 2022: **gennaio, febbraio e marzo 2022;***

per l'annualità 23 dicembre 2022 – 23 dicembre 2023: _____;

per l'annualità 23 dicembre 2023 – 23 dicembre 2024: _____;

TIROCINIO M.O.T.

40. Delibera del C.S.M. del 21 novembre 2022.
Il Consiglio rinvia alla seduta del 21 dicembre 2022.

CONFERME QUADRIENNALI

41. Dott.ssa Morena Plazzi. Procuratore Aggiunto Procura della Repubblica di Bologna.
Scadenza 16/10/2022 (relatrice dott.ssa Guidomei).
omissis
42. Dott.ssa Lucia Russo. Procuratore Aggiunto Procura della Repubblica di Bologna.
Scadenza 5/11/2022 (relatrice dott.ssa Sommariva).
omissis

PARERI ASSEGNATI

43. Dott.ssa Manuela Mirandola, Presidente ff. del Tribunale di Sorveglianza di Bologna-
concorso per l'incarico direttivo di Presidente del Tribunale di Sorveglianza di Bologna
(relatore dott. Imperato).
omissis

PARERI DA ASSEGNARE

44. Dott. Luca Alfredo Davide Venturi-Sostituto presso la Procura della Repubblica di
Bologna-VI valutazione di professionalità.
Il Consiglio rinvia alla seduta del 21 dicembre 2022.
45. Dott.ssa Anna Cecilia Maria Sessa-Sostituto presso la Procura della Repubblica di
Bologna-V valutazione di professionalità.
Il Consiglio rinvia alla seduta del 21 dicembre 2022.
46. Dott.ssa Donatella Pianezzi-Giudice del Tribunale di Modena-III valutazione di
professionalità.
Il Consiglio rinvia alla seduta del 21 dicembre 2022.

Il Consiglio approva il verbale relativo alla seduta in composizione ristretta.

La prossima seduta si terrà il 21 dicembre 2022, su piattaforma *teams*, per la sola trattazione delle pratiche di pertinenza della composizione ristretta. La prossima seduta ordinaria si terrà invece il 13 gennaio 2023, ore 10.30, presso il Tribunale di Forlì, anche in applicazione dell'art. 1, 2° comma, del nuovo Regolamento.

Il Segretario

f.to Fabio Cosentino

Il Presidente

f.to Oliviero Drigani